



**PIRATEN
PARTIJ**



**PARTI
PIRATE**



**PIRATEN
PARTEI**

Local Elections : Results analysis 15/10/2012

1. Eléments de définition

Les élections communales et provinciales en Belgique se font sur un **mode de scrutin proportionnel à liste semi-ouverte** : on peut décider de voter pour la liste (auquel cas le vote ira au premier candidat de la liste jusqu'au moment où il atteint le seuil d'éligibilité, dès lors le vote reviendra au suivant sur la liste et ainsi de suite = **effet dévolutif de la case de tête**) ou alors on peut voter pour un ou plusieurs candidats d'une même liste. Le candidat recevant le plus de voix de préférence dans la liste de la majorité communale devient automatiquement bourgmestre.

Voici quelques notions à comprendre pour pouvoir réaliser une étude complète de résultats électoraux.

Le **coefficient électoral d'un candidat** = somme de ses voix de préférences + les votes pour la case de tête (qui lui reviennent par l'effet dévolutif)

Le **taux de mobilité externe** = mesure globale des différences de pourcentages pour l'ensemble des partis entre deux élections (somme en valeur absolue des différences de pourcentages de chaque parti entre deux élections, divisée par deux), cette mesure est très utile pour observer la volatilité de l'électorat dans une circonscription (pas utile dans ce cadre-ci pour le parti pirate)

La **magnitude (M)** = nombre moyen de sièges en jeu par circonscription (important pour voir l'importance de celle-ci et afin d'y calculer le seuil d'éligibilité)

La **Seuil d'éligibilité (T)** = $V - 1 / M + P-1$ (où V= le nombre de suffrages exprimés dans la circonscription, M = la magnitude et P= le nombre de listes présentes dans la circonscription)

Le **Taux de participation** = (nombre électeurs inscrits – votes blancs – votes nuls – absentéisme) / (nombre électeurs inscrits) x 100

La **répartition des sièges** se fait par la méthode du **diviseur Imperiali** : afin de départager les sièges entre les différentes listes. Pour cela, il suffit de diviser les résultats obtenus par les différentes listes par une série de diviseur (1 - 1.5 - 2 - 2.5 - 3 - 3.5 - 4 - 4.5 - etc.). On range ensuite les quotients obtenus par ordre décroissant jusqu'au moment où l'on obtient un nombre de quotient égal au nombre de sièges à pourvoir (on retient le dernier quotient classé). Enfin, on reprend les résultats des différentes listes et on les divise par le dernier quotient ; obtenant ainsi le nombre de sièges par liste. (On peut aussi simplement reprendre la liste de tous les quotients qu'on a calculés et retenir, par liste électorale, tous ceux qui sont supérieurs au dernier quotient classé).

L'**Indice de représentativité** (= taux de pénétration= taux de soutien) calcule le pourcentage obtenu par un candidat dans sa commune (exemple : un candidat qui faire 10000 voix sur 20000 suffrages exprimés aura un meilleur indice de représentativité (50%) que celui qui fait 20000 voix sur 80000 (25%)). Cet indice est important car il permet de comparer les résultats entre des candidats de différentes circonscriptions.

Le **taux de vote de liste** = est le nombre de voix recueillis par la liste uniquement (et non par les différents candidats de la liste (vote de la **case de tête**)). Ces voix seront ensuite reversées au premier candidat de la liste. Le calcul de ce taux permet notamment de pouvoir comparer tous les candidats

d'une liste de manière égale afin d'observer lesquels ont mobilisés le plus de voix (en vue d'un possible réaménagement de la liste lors des élections suivantes).

L'Indice de disproportionnalité = permet d'observer si la répartition des sièges de la circonscription a été équitable (dans le sens de proportionnel aux voix obtenus). Cet indice peut se calculer de trois façons. Le premier, calculé par Victor Hondt, cherche à observer s'il n'y a pas beaucoup d'électeurs de la circonscription qui sont représentés par peu de sièges : pour cela, il va calculer le maximum du rapport entre la proportion des sièges et la proportion des voix d'une même liste. En second, Sainte Lagüe va, quant à lui, chercher à observer le taux d'électeurs non représentés dans une circonscription en faisant la somme, sur l'ensemble des listes, des carrés des différences entre la proportion des sièges et celle de votes. Enfin, des auteurs tels que Lijphart, vont développer **l'indice des moindres carrés** ($I = \sqrt{\frac{1}{2} \sum_i (Vi - Si)^2}$ où Vi = le pourcentage de voix et Si = le % de sièges obtenus par chaque parti)

L'Indice de fragmentation permet d'observer la fragmentation partisane d'une circonscription (utile pour observer la zone stratégique pour un parti émergent) : se calcule en additionnant la proportion de votes mis au carré de chaque parti (noté t), l'indice = $1 - t$. Plus l'indice est proche de 1, plus la circonscription est fragmentée.

2. Analyse statistique

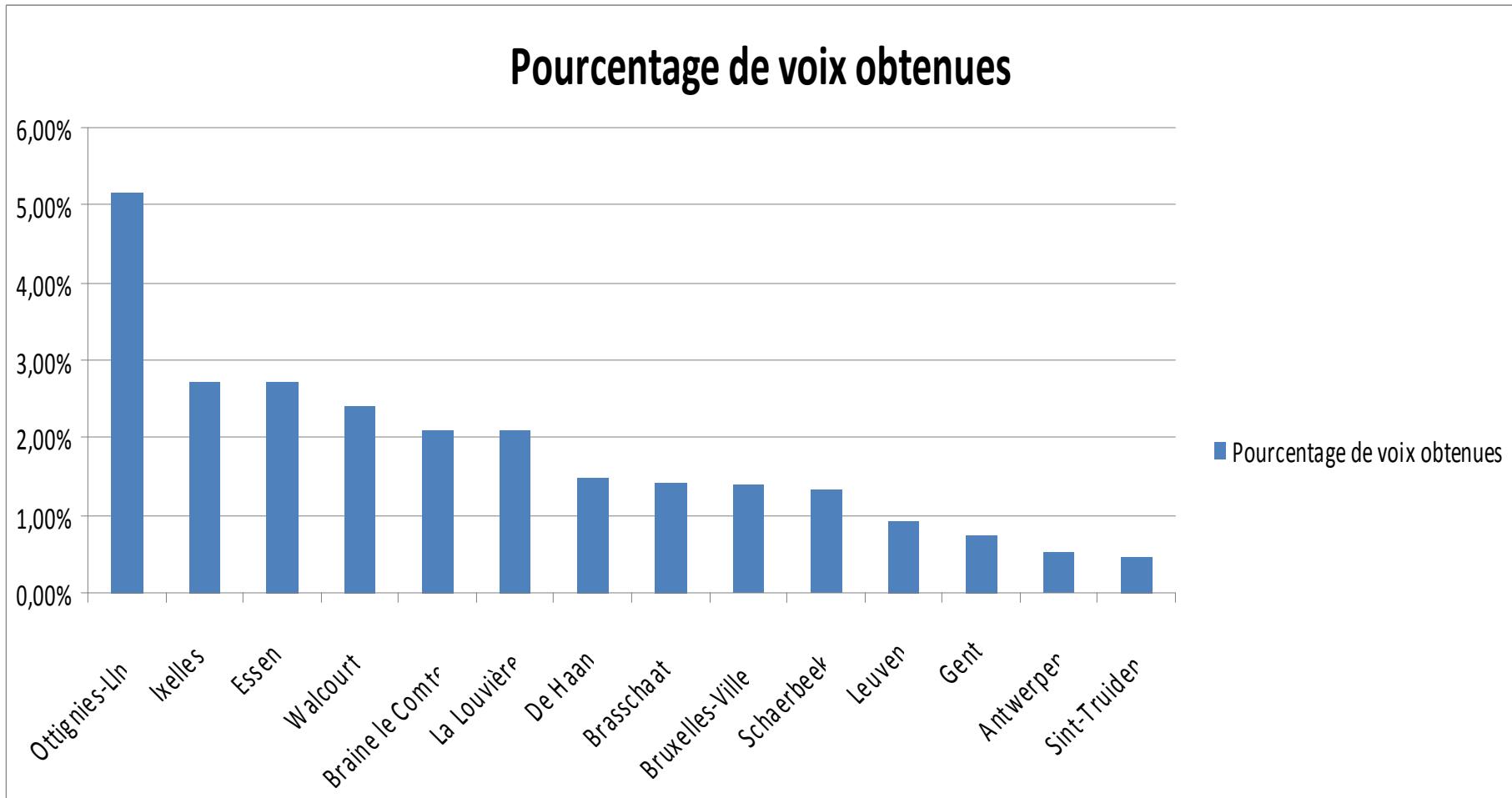
Communales (analyse macro)

Spécificité des circonscriptions

| Commune | Magnitude | Electeurs inscrits | Vote blanc/ vote nuls | Suffrages valides | Taux de participation | Nombre de listes présentes |
|-----------------|-----------|--------------------|-----------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------|
| Schaerbeek | 47 | 64594 | 2973 | 51293 | 79% | 11 |
| Ixelles | 43 | 40066 | 1632 | 30466 | 76% | 10 |
| Bruxelles-Ville | 49 | 83608 | 3903 | 63252 | 76% | 13 |
| De Haan | 23 | 10441 | 304 | 9415 | 96,87% | 6 |
| Gent | 51 | NC | NC | 152512 | NC | 11 |
| Antwerpen | 55 | NC | NC | 267543 | NC | 11 |
| Essen | 25 | 11769 | 262 | 10478 | 97,56% | 6 |
| Brasschaat | 33 | 28237 | 556 | 24716 | 97,80% | 6 |
| Leuven | 45 | 67389 | 1439 | 58243 | 97,59% | 9 |
| Sint-Truiden | 33 | 31667 | 1372 | 28046 | 95,36% | 9 |
| Ottignies-Lln | 30 | 21664 | 901 | 18155 | 84% | 5 |
| Braine le Comte | 26 | 15508 | 802 | 12942 | 83% | 8 |
| La Louvière | 40 | 53725 | 4001 | 43137 | 80% | 10 |
| Walcourt | 25 | 13948 | 694 | 11920 | 85% | 7 |

Le parti pirate aux communales 2012

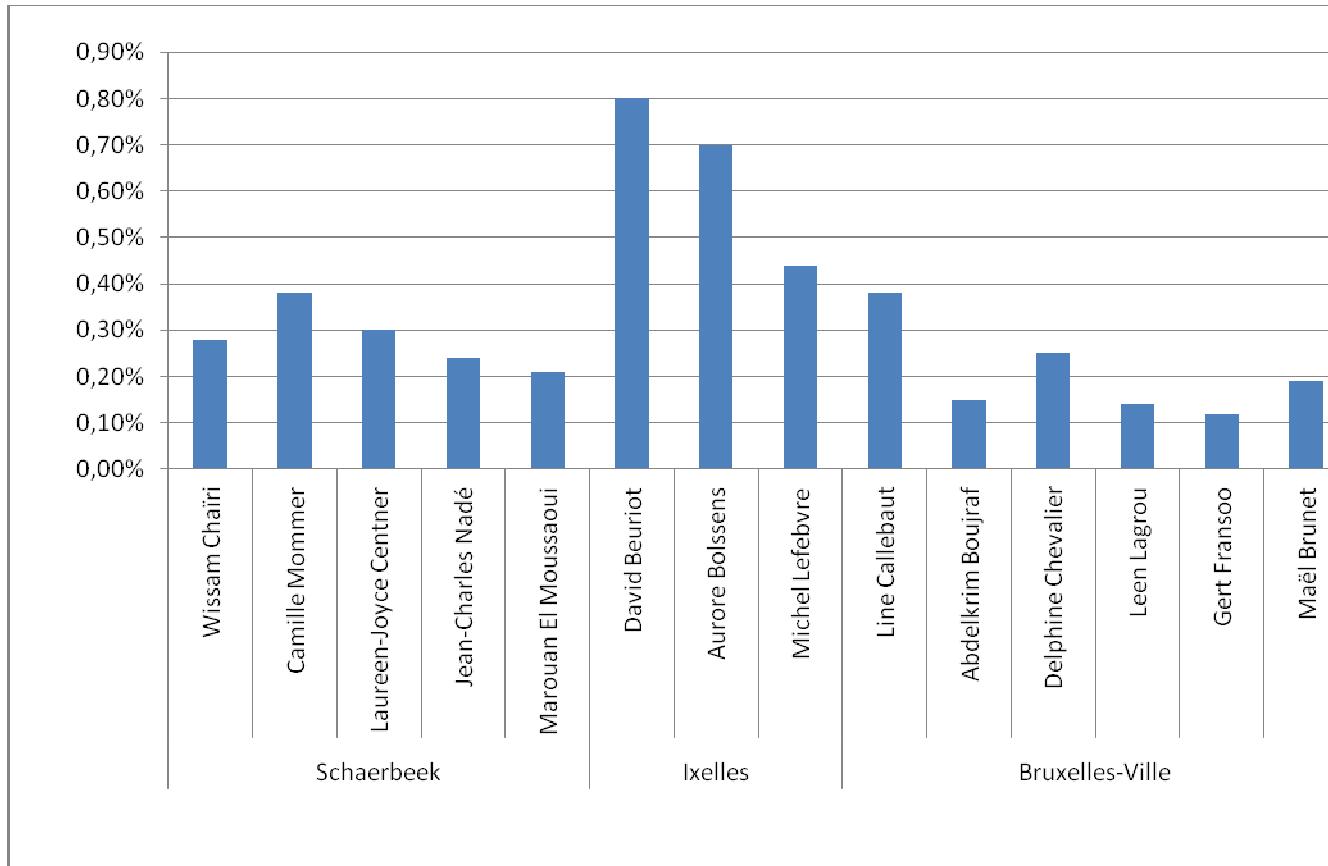
| Listes Commune | Voix obtenues | Pourcentage de voix obtenues | Sièges obtenus | Magnitude | Votes de case de tête |
|-----------------|---------------|------------------------------|----------------|-----------|-----------------------|
| Schaerbeek | 689 | 1,34% | 0 | 47 | 267-B |
| Ixelles | 833 | 2,73% | 0 | 43 | 415-B |
| Bruxelles-Ville | 874 | 1,38% | 0 | 49 | 99 |
| De Haan | 139 | 1,48% | 0 | 23 | NC |
| Gent | 1106 | 0,73% | 0 | 51 | 497 |
| Antwerpen | 1431 | 0,53% | 0 | 55 | 355 |
| Essen | 285 | 2,72% | 0 | 25 | NC |
| Brasschaat | 348 | 1,41% | 0 | 33 | 46 |
| Leuven | 538 | 0,92% | 0 | 45 | 155 |
| Sint-Truiden | 127 | 0,45% | 0 | 33 | 72 |
| Ottignies-LIn | 936 | 5,16% | 0 | 30 | 582 |
| Braine le Comte | 273 | 2,11% | 0 | 26 | 170 |
| La Louvière | 900 | 2,09% | 0 | 40 | 601 |
| Walcourt | 287 | 2,41% | 0 | 25 | 127 |

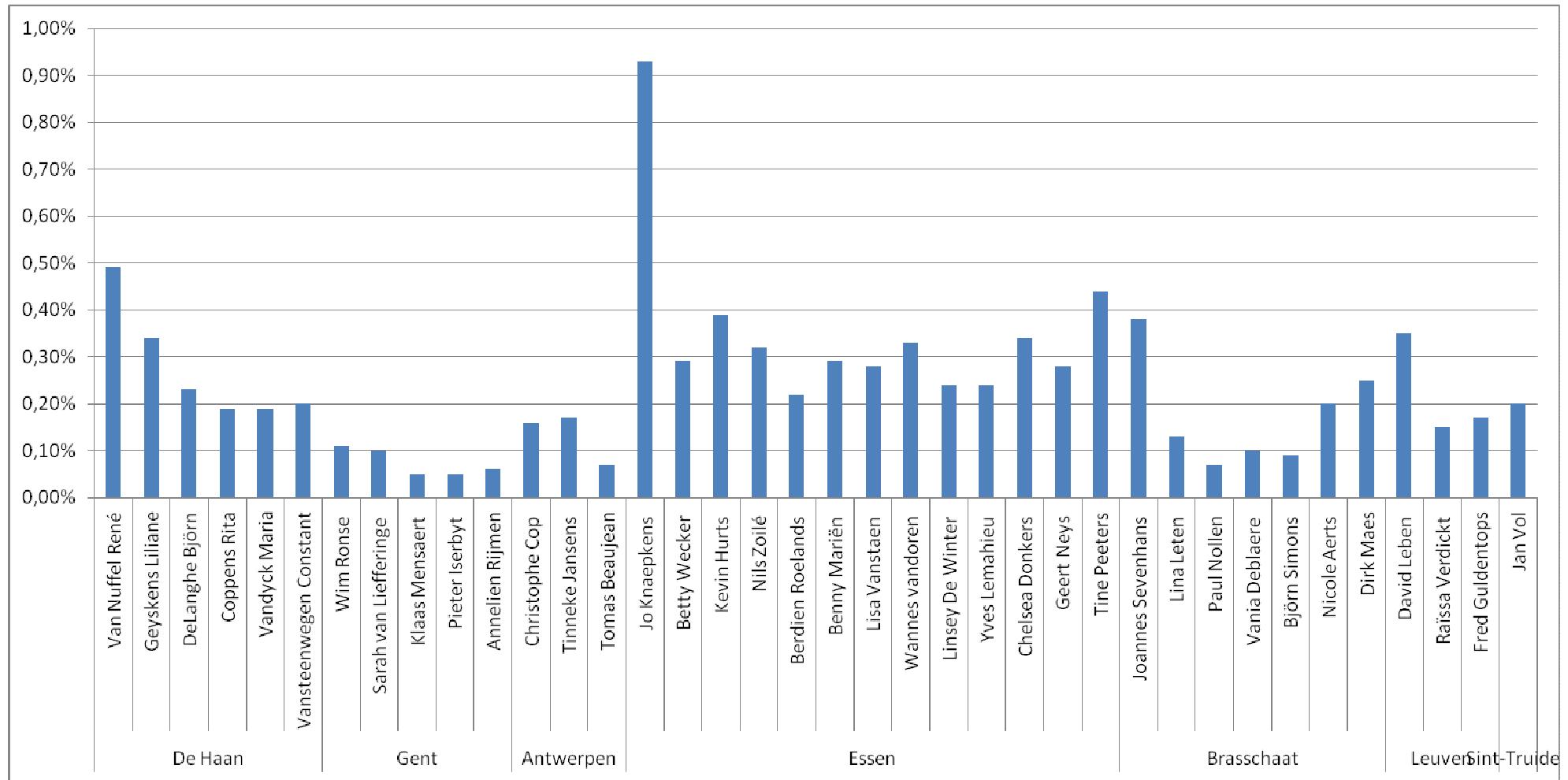


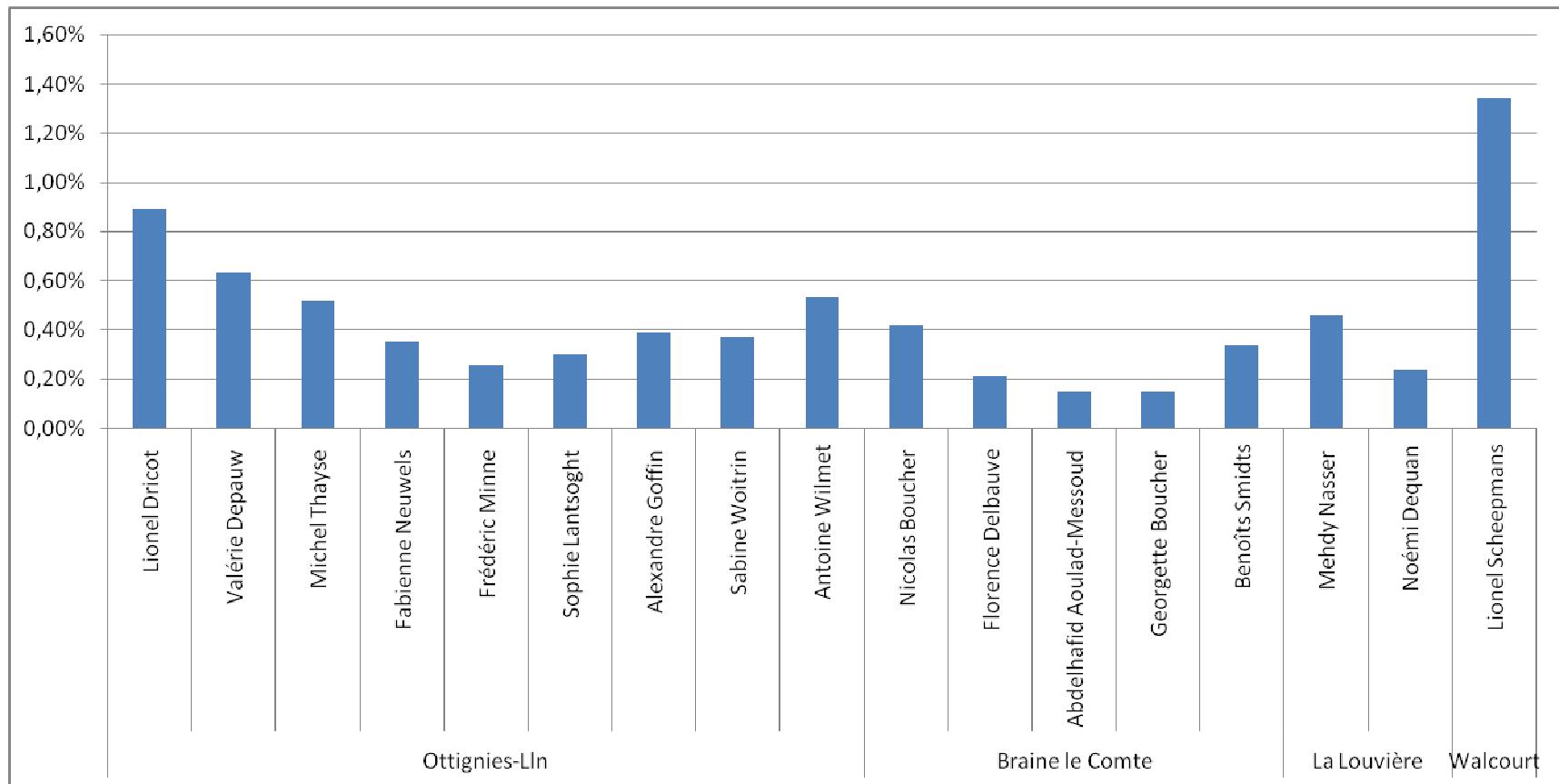
Communales (analyse micro)**Résultat des candidats**

| Commune | Nom candidat | Votes préférentiels | Indice de représentativité |
|-----------------|------------------------|---------------------|----------------------------|
| Schaerbeek | Wissam Chaïri | 144 | 0,28% |
| | Camille Mommer | 195 | 0,38% |
| | Laureen-Joyce Centner | 154 | 0,30% |
| | Jean-Charles Nadé | 125 | 0,24% |
| | Marouan El Moussaoui | 108 | 0,21% |
| Ixelles | David Beuriot | 244 | 0,80% |
| | Aurore Bolssens | 214 | 0,70% |
| | Michel Lefebvre | 133 | 0,44% |
| Bruxelles-Ville | Line Callebaut | 238 | 0,38% |
| | Abdelkrim Boujraf | 98 | 0,15% |
| | Delphine Chevalier | 155 | 0,25% |
| | Leen Lagrou | 88 | 0,14% |
| | Gert Fransoo | 78 | 0,12% |
| | Maël Brunet | 118 | 0,19% |
| De Haan | Van Nuffel René | 46 | 0,49% |
| | Geyskens Liliane | 32 | 0,34% |
| | DeLanghe Björn | 22 | 0,23% |
| | Coppens Rita | 18 | 0,19% |
| | Vandyck Maria | 18 | 0,19% |
| | Vansteenvagen Constant | 19 | 0,20% |
| Gent | Wim Ronse | 166 | 0,11% |
| | Sarah van Liefferinge | 159 | 0,10% |
| | Klaas Mensaert | 79 | 0,05% |
| | Pieter Iserbyt | 72 | 0,05% |
| | Annelien Rijmen | 133 | 0,06% |
| Antwerpen | Christophe Cop | 415 | 0,16% |
| | Tinneke Jansens | 462 | 0,17% |
| | Tomas Beaujean | 199 | 0,07% |
| Essen | Jo Knaepkens | 97 | 0,93% |
| | Betty Wecker | 30 | 0,29% |
| | Kevin Hurts | 41 | 0,39% |
| | Nils Zoilé | 34 | 0,32% |
| | Berdien Roelands | 23 | 0,22% |
| | Benny Mariën | 30 | 0,29% |
| | Lisa Vanstaen | 29 | 0,28% |
| | Wannes Vandoren | 35 | 0,33% |
| | Linsey De Winter | 25 | 0,24% |
| | Yves Lemahieu | 25 | 0,24% |
| | Chelsea Donkers | 36 | 0,34% |

| | | | |
|-----------------|---------------------------|-----|-------|
| | Geert Neys | 29 | 0,28% |
| | Tine Peeters | 46 | 0,44% |
| Brasschaat | Joannes Sevenhans | 93 | 0,38% |
| | Lina Leten | 32 | 0,13% |
| | Paul Nollen | 18 | 0,07% |
| | Vania Deblaere | 24 | 0,10% |
| | Björn Simons | 23 | 0,09% |
| | Nicole Aerts | 49 | 0,20% |
| | Dirk Maes | 63 | 0,25% |
| Leuven | David Leben | 201 | 0,35% |
| | Raïssa Verdickt | 85 | 0,15% |
| | Fred Guldentops | 97 | 0,17% |
| Sint-Truiden | Jan Vol | 55 | 0,20% |
| Ottignies-LIn | Lionel Dricot | 162 | 0,89% |
| | Valérie Depauw | 114 | 0,63% |
| | Michel Thayse | 95 | 0,52% |
| | Fabienne Neuwels | 63 | 0,35% |
| | Frédéric Minne | 48 | 0,26% |
| | Sophie Lantsoght | 54 | 0,30% |
| | Alexandre Goffin | 70 | 0,39% |
| | Sabine Woitrin | 68 | 0,37% |
| | Antoine Wilmet | 96 | 0,53% |
| Braine le Comte | Nicolas Boucher | 55 | 0,42% |
| | Florence Delbauve | 27 | 0,21% |
| | Abdelhafid Aoulad-Messoud | 20 | 0,15% |
| | Georgette Boucher | 19 | 0,15% |
| | Benoîts Smidts | 44 | 0,34% |
| La Louvière | Mehdy Nasser | 228 | 0,46% |
| | Noémi Dequan | 102 | 0,24% |
| Walcourt | Lionel Scheepmans | 160 | 1,34% |

Bruxelles

Flandre

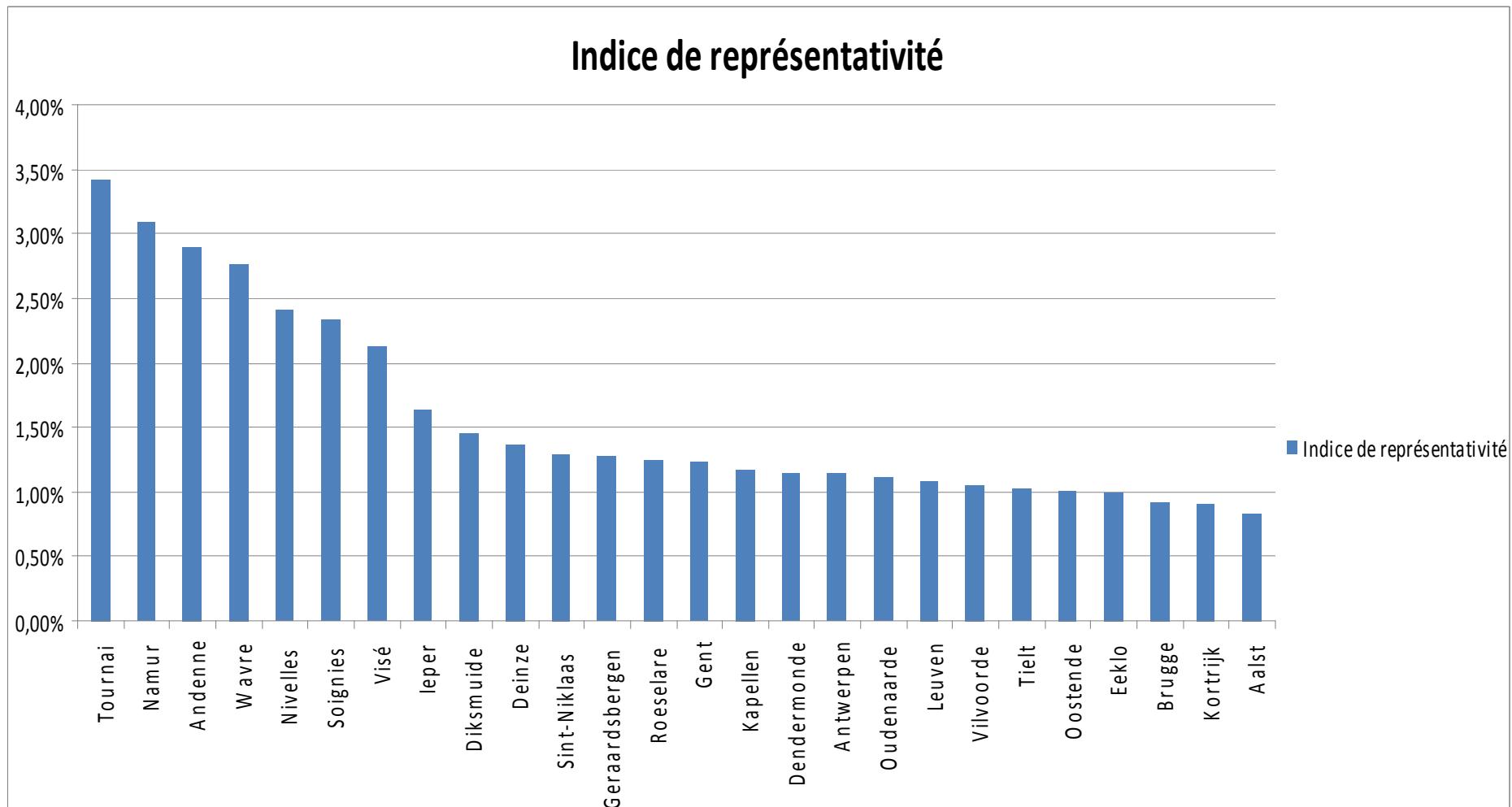
Wallonie

Provinciales (analyse macro)**Spécificité des circonscriptions**

| Province | District | Magnitude | Electeurs inscrits | Vote blanc/ vote nuls | Suffrages exprimés | Taux de participation | Nombre de listes présentes |
|-----------------|----------------|-----------|--------------------|-----------------------|--------------------|-----------------------|----------------------------|
| West-Vlaanderen | Oostende | 9 | 122087 | 6791 | 103125 | 93,82% | 11 |
| | Brugge | 17 | NC | NC | 189788 | NC | 11 |
| | Diksmuide | 7 | 89505 | 5965 | 76732 | 92,79% | 8 |
| | Ieper | 7 | 81996 | 6227 | 68923 | 91,71% | 8 |
| | Kortrijk | 17 | 219456 | 13730 | 190376 | 93,27% | 9 |
| | Roeselare | 9 | 115119 | 7098 | 99718 | 93,35% | 8 |
| | Tielt | 6 | 71316 | 5256 | 62454 | 92,24% | 9 |
| Oost-Vlaanderen | Dendermonde | 10 | NC | NC | 133935 | NC | 9 |
| | Aalst | 6 | NC | NC | 80366 | NC | 6 |
| | Gent | 12 | NC | NC | 148416 | NC | 12 |
| | Deinze | 11 | NC | NC | 152566 | NC | 8 |
| | Sint-Niklaas | 12 | NC | NC | 158023 | NC | 9 |
| | Geraardsbergen | 8 | NC | NC | 109847 | NC | 8 |
| | Oudenaarde | 6 | NC | NC | 81703 | NC | 8 |
| Antwerpen | Eeklo | 7 | NC | NC | 101990 | NC | 9 |
| | Antwerpen | 21 | NC | NC | 270846 | NC | 8 |
| | Kapellen | 13 | NC | NC | 199954 | NC | 8 |
| Vlaams-Brabant | Leuven | 13 | NC | NC | 118378 | NC | 11 |
| | Vilvoorde | 19 | NC | NC | 170724 | NC | 10 |
| Brabant Wallon | Wavre | 21 | 153077 | 8257 | 129917 | 85% | 11 |
| | Nivelles | 16 | 120512 | 7575 | 99221 | 82% | 12 |
| | Hainaut | 9 | 147997 | 17374 | 115091 | 78% | 8 |
| Namur | Soignies | 4 | 71449 | 6120 | 57608 | 81% | 9 |
| | Namur | 9 | 86916 | 5313 | 68557 | 79% | 9 |
| | Andennnes | 5 | 51248 | 4238 | 41955 | 82% | 9 |
| Liège | Visé | 5 | 73428 | 4923 | 58626 | 80% | 8 |

Le parti pirate aux provinciales 2012

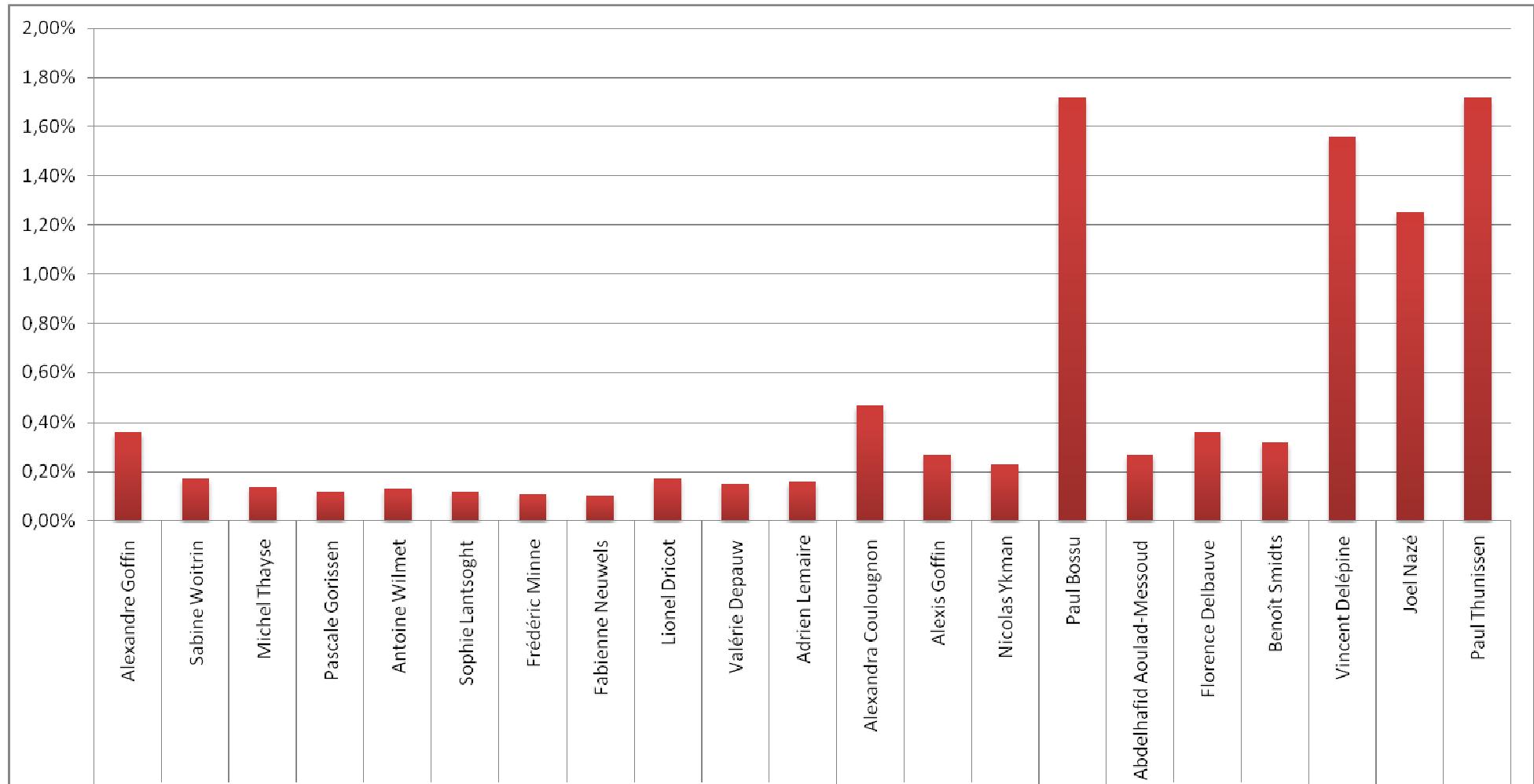
| Province | Listes District | Voix obtenues | Indice de représentativité | Sièges obtenus | Magnitude | Votes de case de tête |
|-----------------|-----------------|---------------|----------------------------|----------------|-----------|-----------------------|
| West-Vlaanderen | Oostende | 1040 | 1,01% | 0 | 9 | 510 |
| | Brugge | 1752 | 0,92% | 0 | 17 | 1147 |
| | Diksmuide | 1115 | 1,45% | 0 | 7 | 473 |
| | Ieper | 1121 | 1,63% | 0 | 7 | 551 |
| | Kortrijk | 1724 | 0,91% | 0 | 17 | 896 |
| | Roeselare | 1247 | 1,25% | 0 | 9 | 555 |
| | Tielt | 644 | 1,03% | 0 | 6 | 378 |
| Oost-Vlaanderen | Dendermonde | 1526 | 1,14% | 0 | 10 | 634 |
| | Aalst | 670 | 0,83% | 0 | 6 | 293 |
| | Gent | 1837 | 1,24% | 0 | 12 | 1088 |
| | Deinze | 2086 | 1,37% | 0 | 11 | 1132 |
| | Sint-Niklaas | 2058 | 1,30% | 0 | 12 | 972 |
| | Geraardsbergen | 1405 | 1,28% | 0 | 8 | 860 |
| | Oudenaarde | 910 | 1,11% | 0 | 6 | 544 |
| Antwerpen | Eeklo | 1019 | 1% | 0 | 7 | 453 |
| | Antwerpen | 3088 | 1,14% | 0 | 21 | 911 |
| | Kapellen | 2333 | 1,17% | 0 | 13 | 221 |
| Vlaams-Brabant | Leuven | 1279 | 1,08% | 0 | 13 | 505 |
| | Vilvoorde | 1789 | 1,05% | 0 | 19 | 763 |
| Brabant Wallon | Wavre | 3588 | 2,76% | 0 | 21 | 2496 |
| | Nivelles | 2396 | 2,41% | 0 | 16 | 1699 |
| Hainaut | Tournai | 3940 | 3,42% | 0 | 9 | 1966 |
| | Soignies | 1342 | 2,33% | 0 | 4 | 900 |
| Namur | Namur | 2121 | 3,09% | 0 | 9 | 1056 |
| | Andennnes | 1217 | 2,90% | 0 | 5 | 691 |
| Liège | Visé | 1250 | 2,13% | 0 | 5 | 240 |



Provinciales (analyse micro)**Résultat des candidats**

| Province | District | Nom candidat | Votes préférentiels | Indice de représentativité |
|-----------------|----------------|---------------------|---------------------|----------------------------|
| West-Vlaanderen | Oostende | Liliane Geyskens | 530 | 0,51% |
| | Brugge | Pierre Iserbyt | 605 | 0,32% |
| | Diksmuide | Willy Zoete | 642 | 0,84% |
| | Ieper | Jan Claus | 570 | 0,83% |
| | Kortrijk | Kenny Beels | 828 | 0,43% |
| | Roeselare | Ben De Cat | 692 | 0,69% |
| | Tielt | Jonas Degrave | 266 | 0,43% |
| Oost-Vlaanderen | Dendermonde | Jerome Demeyere | 892 | 0,67% |
| | Aalst | Mike Morraye | 377 | 0,47% |
| | Gent | Glenn Bouckaert | 749 | 0,50% |
| | Deinze | Anton Roelandt | 954 | 0,63% |
| | Sint-Niklaas | Jonas De Koning | 1086 | 0,69% |
| | Geraardsbergen | Wim Buysse | 545 | 0,50% |
| | Oudenaarde | Boyan Hoflack | 366 | 0,45% |
| Antwerpen | Antwerpen | Eeklo | 566 | 0,55% |
| | | Antwerpen | 860 | 0,32% |
| | Kapellen | Tinneke Jansens | 887 | 0,33% |
| | | Jelle RJ Debusscher | 430 | 0,16% |
| | | Kjell Segers | 612 | 0,31% |
| | | Dominique Melis | 180 | 0,09% |
| | | Paul Nollen | 143 | 0,07% |
| | | Jo Knaepkens | 228 | 0,11% |
| | | Stefanie Marien | 257 | 0,13% |
| | | Vania Deblaere | 165 | 0,08% |
| | | Lina Leten | 210 | 0,11% |
| | | Jan Sevenhans | 317 | 0,16% |
| Vlaams-Brabant | Leuven | Dimitri Dhuyvudder | 774 | 0,65% |
| | Vilvoorde | David Leben | 1026 | 0,60% |

| Province | District | Nom candidat | Votes préférentiels | Indice de représentativité |
|----------------|----------|---------------------------|---------------------|----------------------------|
| Brabant Wallon | Wavre | Alexandre Goffin | 467 | 0,36% |
| | | Sabine Woitrin | 220 | 0,17% |
| | | Michel Thayse | 185 | 0,14% |
| | | Pascale Gorissen | 154 | 0,12% |
| | | Antoine Wilmet | 172 | 0,13% |
| | | Sophie Lantsoght | 160 | 0,12% |
| | | Frédéric Minne | 140 | 0,11% |
| | | Fabienne Neuwels | 133 | 0,10% |
| | | Lionel Dricot | 221 | 0,17% |
| | | Valérie Depauw | 200 | 0,15% |
| Nivelles | | Adrien Lemaire | 202 | 0,16% |
| | | Alexandra Coulougnon | 466 | 0,47% |
| | | Alexis Goffin | 269 | 0,27% |
| Hainaut | Tournai | Nicolas Ykman | 225 | 0,23% |
| | | Paul Bossu | 1974 | 1,72% |
| | | Abdelhafid Aoulad-Messoud | 154 | 0,27% |
| | | Florence Delbauve | 208 | 0,36% |
| Namur | Namur | Benoît Smidts | 185 | 0,32% |
| | | Vincent Delépine | 1065 | 1,56% |
| | Andenne | Joel Nazé | 526 | 1,25% |
| Liège | Visé | Paul Thunissen | 1010 | 1,72% |

Wallonie

Flandre